

Présentation des résultats de l'évaluation

E. Georquin, C. Vandoorne

Biennale Ensemble pour la santé 2017
Samen voor gezondheid 2017

Copil du 14 novembre 2018



Démarche d'évaluation participative et négociée

- Toute évaluation qui engage les différentes parties prenantes d'un projet, d'un programme ou d'une politique.
- participation directe et active des parties prenantes au processus évaluatif
- contrôle qu'elles peuvent exercer sur celui-ci depuis l'identification des questions à la diffusion des résultats de l'évaluation

Évaluation participative : trois lignes de force /formes

- **Axe politique** : autodétermination et émancipation des acteurs, justice sociale, démocratisation de la décision publique (Fetterman)
- **Axe opérationnel** : utilisation des résultats, amélioration de l'efficacité des programmes et des politiques (Patton)
- **Axe constructiviste** : qualité et pertinence de la connaissance produite par l'intégration des aspirations, préoccupations et valeurs des

Méthodologie

Processus participatif et implication des parties prenantes

Avant la Biennale - Quelles sont les attentes des parties prenantes ?

Plusieurs rencontres :

- Un Copil sur l'évaluation en mars 2017
- Plusieurs réunions « évaluation »

Output : Formulation des questions évaluatives (QE) sur base des objectifs et attentes de la Biennale

Après la Biennale - Quels enseignements tirer du processus de co-construction ?

- Copil - Retours évaluatifs « à chaud »
- Entretien de groupe - Evaluation des processus

Output : Analyse du processus de co-construction mis en place pour organiser l'évènement

Les questions évaluatives (QE)

QE - Enquête de satisfaction

QE 1. La biennale a-t-elle été un lieu d'échanges et de contacts ?

QE 2. Ces échanges et contacts ont-ils permis :

- De découvrir (des idées pour l'action) des stratégies/dynamiques locales et participatives qui ont un impact sur les déterminants sociaux ?
- De renforcer la motivation pour agir de cette manière (localement, en intersectoriel, sur des déterminants sociaux) ?

QE 3. Quels ont été les apports respectifs de chacun des types d'activités ?

QE 4. Les participants ont-ils apprécié les choix organisationnels, d'animations de la journée ?

QE 5. L'organisation de ces deux journées répond-elle aux objectifs : La vision des déterminants sociaux de la santé est élargie, la « santé » est restée la thématique principale des échanges de cette biennale, les initiatives locales et participatives ont été mises en valeur

Les questions évaluatives (QE)

QE - Éléments de capitalisation

QE 6. Quels déterminants de la santé ont été évoqués ?

QE 7. Quels leviers ont été identifiés et à quel niveau ?
(Local, Régional, Intermédiaire, Fédéral, International)

QE 8. Quelles modalités de valorisation ont été évoquées ou présentées ?

QE 9. A-t-on parlé d'EIS ou de pratiques similaires ?

QE 10. Quelles collaborations intersectorielles ont été citées ?

QE 11. A-t-on identifié des questions, des domaines qui devront faire l'objet de recherches ?

QE 12. Quelles modalités de mobilisation des parties prenantes ont été évoquées, illustrées par des cas concrets ?

Méthodologie

Les modalités de collecte d'informations

- Une enquête de satisfaction par questionnaire
- Une analyse de contenu sur base d'un rapport de valorisation des productions (ReSO)
- Une analyse des caractéristiques des participants
- Une analyse structurée des processus sous forme d'un entretien de groupe
- Une analyse de contenu des retours évaluatifs post Biennale
- Un entretien de groupe de citoyens accompagnés dans leur participation (Les Pissenlits)

L'analyse des données

Confrontation des résultats d'une variété de sources

⇒ Convergences

⇒ Spécificités

⇒ Construction du rapport d'évaluation par objectif

Synthèse des résultats en regard des objectifs

Objectif 1 : Déterminants de la santé

Objectif 2 : Stratégies d'action locales et participatives

Objectif 3 : Lieu d'échanges de savoirs et d'expériences

Objectif 4 : Ouverture à la recherche scientifique

Objectif 5 : Lieu de création de liens solidaires entre acteurs

Objectif 6 : Leviers d'actions au niveau local et stratégies à différents niveaux de décision

La Biennale, un processus de co-construction pour organiser l'évènement

Objectif 1

La Biennale, la part belle aux déterminants de la santé

La **santé** = la thématique principale

Les **déterminants de la santé** abordés de diverses façons :

- Transversalités reconnues entre les projets présentés et la santé
- Indirectement dans les échanges entre participants
- Reconnaissance explicite des déterminants

Des **préoccupations communes** entre différents secteurs et celui de la santé, en lien avec les déterminants de la santé:

- Volonté de mobiliser les citoyens et patients
- Collaboration entre projets et convergences de synergies pour décroisonner la santé

Objectif 2

La Biennale, une mise en valeur des stratégies d'action locales et participatives

Exemples illustrés par les participants durant les ateliers :

- *Utiliser une diversité d'outils pour sensibiliser le monde politique (Plaidoyer citoyen, expos,...)*
- *Importance de la force communautaire pour la mise en place des projets locaux; sentiment d'appartenance, envie ou besoin d'identité*
- *Mobiliser une variété d'acteurs et de partenaires potentiels (terrains, famille, citoyens, élus, institutionnels...)*
- *Créer des ponts entre les parties prenantes via une série de modalités (actions, projets, éducation...)*
- *Aller à la rencontre des personnes isolées, faire remonter les besoins et les réalités du terrain vers le politique*
- ...

→ Quid de l'objectif d'interpellation du politique ?

Objectif 6

Des leviers d'actions au niveau local et des stratégies à différents niveaux de décision

| | | |
|-------------------------------------|--|---|
| Participation citoyenne/collective | Co-construction Co-création | Mixité des personnes et des collectivités |
| Dépolitisation de la santé | Leviers et stratégies locales relevées | Ressources locales <ul style="list-style-type: none">- Matérielles- Financières- Personnelles |
| Financement et cadre institutionnel | Dimension temporelle | Conflit d'intérêts collectif vs. individuel |

Objectif 3

La biennale, un lieu d'échanges de savoirs et d'expériences

- ✓ Lieu de création de nouveaux contacts voire de partenariats
- ✓ Espace de rencontres et de cohésion
- ✓ Évènement convivial
- ✓ Renforcement de la motivation pour agir
- ✓ Mixité et diversité des profils des participants

... par le biais des différentes activités organisées

- Une participation facilitée par la diversité des méthodes d'animation
- Un processus de co-construction riche
- Des consignes en amont des ateliers claires et complètes, parfois longues
- Une visibilité des organisateurs aisée
- Une diversité des intervenants appréciée
- Une prise de conscience commune, un objectif commun : améliorer la santé et le bien-être de la population

Objectif 4

La Biennale, une ouverture à la recherche scientifique

La recherche scientifique : Un objectif peu approfondi.

Un seul thème de recherche a été proposé :
Les notions de participation

Objectif 5

La Biennale, un lieu de création de liens solidaires entre les acteurs



→ Renforce une vision commune de la santé élargie, appréhendée par les déterminants de la santé.

→ Réunion d'une diversité de profils autour des mêmes valeurs de « santé pour tous »

Qui ?

- Entre professionnels (67%)
- Entre professionnels et citoyens (20%)
- Entre organisateurs

La Biennale, un processus de co-construction pour organiser l'évènement

Processus évolutif et co-construction

Les aléas: un organigramme complexe

- Absence d'une compréhension commune de l'organisation
- Communication et centralisation des infos, à améliorer
- Multiplication des réunions
- Quelles fonctions à donner au COPIL ? Décisionnelle ?

Un appui méthodo externe

- Rôle primordial de facilitateur
- Des rôles et fonctions à définir d'un commun accord
- Une implication en amont au sein de l'organisation souhaitée

Conclusion

Les acquis

Diversité

Richesses des échanges

Intersectorialité

« **S**anté pour tous »

Renforcement des réseaux

Choix méthodologiques

Pistes d'amélioration

Lisibilité structure
organisationnelle

Communication interne

Définition partagée des rôles

Mobilisation des citoyens

Transformer les acquis en
plaidoyer

Interpellation politique

Discussion



*Nuage de mots
réalisé sur base des
réponses aux
questions ouvertes
de l'enquête de
satisfaction*